

PORQUÉ LA DEMOCRACIA ES UN SISTEMA DE GOBIERNO AGOTADO?
Extraído, resumido y traducido del Cap. 02 “ Is Democracy Still Fit for Purpose?, del texto: CROWDOCRACY. The End of Politics. Alan Watkins & Iman Stratenus – Urbane Publications – 2016.
Miguel A. Pero – Julio 2016.

La democracia como sistema de gobierno, es un estadio o etapa en un proceso evolutivo sin fin del nivel de pensamiento y conciencia del ser humano en el que, en un progreso continuo se va ensanchando la base de personas que participan y toman las decisiones sobre formas de organizar y gobernar las comunidades, sociedades y países.

Este proceso, que implica una necesaria y obligada secuencia (no pueden saltarse pasos) es una evolución de (a) formas primitivas, **anárquicas**, individuales con foco en la supervivencia del individuo a (b) **la tribu** en que lo colectivo, el clan priva sobre la individual, a (c) formas **autocráticas**, imperiales de gobierno en que un individuo decide y controla el destino de las personas, a (d) **gobiernos de coalición** o plurales, monarquía, oligarquía, plutocracias, burocracias, fascimos, totalitarismos, a (e) **democracia**, la forma imperante hoy de gobierno y su evolución a (f) **socio-democracias o sociocracia**, a (g) **holocracia** y finalmente a lo que constituye el tema desarrollado en el texto, (h) la **crowdocracia** o gobierno de la masa o multitud.¹ Cada una de estas etapas representa un nivel de evolución que supera al anterior, que trasciende e incluye a todos los anteriores.

Para los autores (Watkins – Stratenus) la democracia como sistema de gobierno ha llegado a su punto límite en cuanto a su potencial para la resolución de los grandes desafíos que enfrenta hoy la humanidad. Según ellos (WS), los desafíos y problemas que acosan hoy a la humanidad se califican en una categoría de **“wicked”** (enormes, intratables, de extrema y creciente complejidad) que se caracterizan en ser:

- Multidimensionales.
- Con Múltiples Interesados o Afectados (stakeholders)
- Con Múltiples Causas Interdependientes y no detectables de primera mano.
- Con Múltiples Síntomas
- Con Múltiples Soluciones

¹ NOTA (Miguel A. Pero) Este proceso de evolución en el nivel de pensamiento y conciencia del ser humano corresponde a un marco conceptual de Spiral Dynamics. The Theory that explains the Levels of Existence” cuya ilustración y aplicación en el campo de la economía se trata en el texto “MEMEnomics. The Next Generation Economic System” de Said Elías Dawlabani. Una traducción mía (MAP) del Cap. 2 “The Value System Paradigm for the Economy” está puesta a disposición de eventuales interesados.

- En Continua Evolución.

La solución de esos problemas requiere un nivel de evolución, desarrollo, madurez del pensamiento y conciencia del ser humano así como diversidad de conocimientos y perspectivas, todos requerimientos que no son satisfechos por los actores (representantes y funcionarios elegidos) del gobierno bajo un sistema democrático.

La democracia como se la concibe e implementa en la actualidad, además de representar un nivel de evolución y desarrollo insuficiente e incompleto para afrontar la solución a esos problemas (wicked), ha degenerado en fallas o desvíos que la inhabilitan aún más para el ejercicio de un gobierno sabio, maduro, con foco en el bienestar de todos, individuos, comunidades, sociedades, naciones y el planeta mismo. Cuáles son esas fallas, desvíos, degeneraciones que inhabilitan de por sí a la democracia para un gobierno inclusivo, legítimo y de entero beneficio.²

1. La Democracia no es la Regla de la Mayoría.

Investigaciones empíricas (USA) muestran que las preferencias del ciudadano promedio tienen un impacto minúsculo, casi cero, estadísticamente no significativo en las políticas públicas. Los gobiernos son elegidos con porcentajes que no representan a la mayoría de la gente. Son elegidos por mayorías de minorías, lo que ciertamente pone en duda su legitimidad, a lo que se debe agregar inasistencia de los votantes al acto electoral.

2. El Poder Supremo es retenido por Lobbies y Grupos de Intereses.

El dinero gana las elecciones. Los donantes a las campañas, (ricos y grupos de interés) tienen influencia desproporcionada para la sanción de leyes en su favor. Por otra parte la actividad de lobby orienta y condiciona la acción de los representantes. El lobby no es corrupto pero sí corruptor del sistema y el proceso político. Se trata (el lobby) de soborno legalizado.

3. La Democracia promueve un enfoque superficial e inadecuado sobre los asuntos.

Es imposible que una cantidad limitada de representantes de capacidades cognitivas limitadas, angosta diversidad y muy frecuentemente sin experiencia relevante, pueda dar efectiva respuesta a la creciente cantidad de problemas y desafíos caracterizados como “wicked” (extrema y creciente complejidad).

² Aquí sólo se mencionarán los problemas con la democracia. Es mi intención (MAP) traducir en su totalidad el capítulo del texto que desarrolla y explica el funcionamiento de esa forma superadora de gobierno que los autores han dado en llamar “crowdocracy” o gobierno de la masa.

Por otra parte la preocupación fundamental de los que están en el gobierno (representantes y funcionarios) es la retención del poder y la de la oposición, la obtención del poder. El objetivo de ambos sectores, oficialistas y oposición, es la mutua destrucción, más que la búsqueda y propuesta de soluciones.

Lo que prima es la confrontación, el debate, el razonamiento dialéctico que sólo considera lo “correcto” vs. “lo incorrecto”. Ese enfoque binario no sirve a la solución de problemas complejos, inhibe la tensión creativa y alienta el divisionismo.

4. La Democracia promueve la división.

En un sistema con pocos partidos, mucha gente se considera no representada.

En un sistema con muchos partidos, hay excesiva fragmentación y también frustración.

En ambas situaciones, el balance es que la gente no es representada y surge una mayor división, sectorización, extremismo y libanización. Separacionismo y divisionismo que es exacerbada por la misma clase política.

5. Los políticos están teniendo dificultades bajo el peso de una complejidad creciente.

En el mejor de los casos y las mejores intenciones las respuestas de los políticos a los problemas “wicked” que enfrenta hoy la humanidad (algunos: desigualdad creciente dentro de los países, agotamiento energético y de recursos naturales, calentamiento global, terrorismo, inmigración, sobreendeudamiento de individuos y países), son parciales, incompletas, compartimentalizadas, sesgadas y, al desconocimiento y falta de evolución se debe agregar el exceso de confianza, la afección de hubris que con frecuencia aqueja a los encargados de la conducción de los destinos de la sociedad.

6. La Democracia NO es una Meritocracia.

Para participar en política no se requiere preparación y una vez ingresado a la política todo se convierte en un concurso de popularidad, con el único y principal objetivo de obtener o volver al poder, una política dentro de la política.

Adicionalmente la gente no elige a sus representantes en función de sus antecedentes, preparación y/o logros personales y profesionales. También, el acceso a puestos de responsabilidad no es fundamentado y respaldado por carreras prolongada, logros y méritos probados en el servicio.

7. Los políticos no tienen voz o su voz ha sido amortiguada, direccionada.

Aún si tuvieran formación, experiencia, conocimiento y madurez, el pronunciamiento de los políticos nunca se aparta del lineamiento partidario. Su voto, elección, decisión es predeterminado. Se siguen los lineamientos partidarios o de líderes del sector aun cuando sean contrarios o en desmedro de la gente.

8. El sistema de gobierno democrático, facilita el autointerés y el escándalo.

En Occidente, el comportamiento es individualista. Se privilegia y persigue la diferenciación, el ser único. Se evita la orientación a lo colectivo o comunitario.

Son mayoría los ocupantes de cargos públicos que privilegian sus propios intereses y usan la función pública como vía o plataforma de enriquecimiento, ya en forma directa o indirecta.

La democracia constituye un terreno fértil, lucrativo, para maximizar el auto interés.

La realidad es que en el sistema político hay una gran cantidad de gente que no tiene ni la evolución, ni la madurez, ni la sofisticación en el conocimiento para pensar desde perspectivas múltiples o trascender el auto interés.-

Miguel A. Pero
Julio 2016.