



Estudio del Proceso de Evaluación Virtual de las cátedras del Instituto de Administración de la FACE de la UNT



Integrantes

- **Antolini, Fabrizio Nicolas** - fabri99antolini@gmail.com
- **Bichara, Agustin Hernan** - agustinbichara@gmail.com
- **Campos, Ivanna Araceli** - Aracelicampos12@gmail.com
- **Nickler, Sebastian Emanuel** - nickler.emmanuel@gmail.com
- **Rotger, Mariano Nicolas** - nickotuerk@gmail.com

Docentes a Cargo

Lic. Marcelo Medina Galván
Lic. Javier Antonio García
Mg. Silvia Usandivaras

RESUMEN



El año 2020 trajo consigo nuevos paradigmas a nivel social que se puede estudiar de múltiples formas la incidencia que tuvo la nueva pandemia global. El uso de la tecnología trajo numerosos avances en múltiples niveles, y dentro del ámbito educativo es imposible no considerarlo, más aún analizándolo desde la perspectiva de la virtualidad en el nuevo contexto de pandemia. El traslado hacia la modalidad virtual de enseñanza y evaluación trajo consigo muchas voces a favor y en contra de los actores en cuestión, docentes y alumnos.

El objetivo de este trabajo es analizar y diagnosticar el proceso de evaluación virtual dentro del Instituto de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNT, a partir de las percepciones, opiniones y sensaciones percibidas tanto por docentes y alumnos.

Se ha utilizado como metodología realizar entrevistas, la dirección de un focus group, y la elaboración de cuestionarios, que mediante las técnicas de nubes de palabra y el método de comparación constante nos permite ahondar en las percepciones que tanto alumnos como docentes tienen del proceso de evaluación virtual. El enfoque del presente trabajo es mixto con predominancia del enfoque cualitativo y la presencia del enfoque cuantitativo anidado.

Palabras Clave: Evaluación Virtual - Proceso - Puntos Críticos - Criterios



1. INTRODUCCIÓN

En el año 2020 el mundo se vio sorprendido por la repentina aparición de una nueva enfermedad que rápidamente logró expandirse hasta convertirse en una pandemia. Ésta obligó a la sociedad en todos sus niveles a modificar su estilo de vida, su rutina y su forma de hacer las actividades diarias. Una de las actividades más afectadas fue la educación, que por primera vez todos los niveles tuvieron que adaptarse a la virtualidad. Esta nueva forma de impartir clases, enseñar y evaluar tuvo muchos contrastes que se fueron dando con el paso de los meses, entre alumnos que no podían acceder a las clases virtuales, docentes que no estaban interiorizados en esta nueva modalidad como así también las distintas modalidades de evaluación que en muchos casos fue difícil implementar.

Problemática

En esta oportunidad se ha decidido -como alumnos de la materia Taller de Metodología de Investigación en Administración-, realizar una investigación y un diagnóstico sobre el proceso de evaluación virtual del Instituto de Administración como para las cátedras que lo conforman, sobre esta nueva forma de evaluación. La idea de esta investigación surge a partir de las propias vivencias tanto por parte del grupo que conformamos en este trabajo como de experiencias y opiniones disonantes que atravesaron y surgieron tanto a otros compañeros y colegas como docentes de la Licenciatura en Administración. Durante el cursado virtual del año 2020 y 2021 surgieron muchas situaciones destacables durante las evaluaciones virtuales, algunas de ellas fueron desfavorables para los alumnos y a raíz de esto existieron quejas y comentarios negativos por parte de los estudiantes. Para identificar esta problemática se redactan las siguientes **preguntas de investigación**.

- ¿Qué criterios se utilizan en las evaluaciones virtuales impartidas al nivel de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas?
- ¿De los criterios definidos por los docentes, cuántos de estos son identificados y percibidos por los estudiantes de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas?
- ¿Qué percepciones tienen los docentes de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas con respecto al proceso de modalidad virtual de evaluación?
- ¿Qué sensaciones perciben los estudiantes de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas con respecto al proceso de modalidad virtual de evaluación?
- ¿De qué manera tuvieron que adaptarse tanto alumnos como docentes de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas a esta nueva modalidad de evaluación?



Objetivos de la investigación

Para este trabajo se ha definido como objetivo general, investigar y realizar un diagnóstico sobre el proceso de evaluación de las cátedras del Instituto de Administración de la FACE de la UNT para la modalidad virtual de evaluación. Como objetivos específicos se redactaron los siguientes:

- Identificar qué criterios de evaluación utilizan los docentes de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas.
- Analizar si los criterios de evaluación son informados de forma clara y oportuna a los alumnos de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas.
- Conocer las percepciones de los docentes de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas sobre el proceso de modalidad virtual de evaluación.
- Conocer las percepciones de los estudiantes de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas sobre el proceso de modalidad virtual de evaluación.
- Indagar si existieron complicaciones a la hora de adaptarse a la modalidad virtual de evaluación.

Marco Metodológico

Para llevar a cabo este estudio se decidió optar por un modelo con enfoque Cualitativo Mixto (CUAL - cuan). El diseño de investigación es Anidado Concurrente de Modelo Dominante (DIAC). Los datos cuantitativos sirven como apoyo y respaldo de los datos cualitativos recolectados. El modelo es anidado ya que el enfoque cualitativo tiene predominancia con respecto al enfoque cuantitativo (que sirve como respaldo para el enfoque cuali). Como técnicas de recolección de datos se procederá a realizar:

- Entrevistas en profundidad a profesionales del Instituto de Administración.
- Grupos de enfoque con alumnos de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas.
- Cuestionarios autoadministrados con preguntas abiertas y cerradas tanto a docentes como a alumnos.

Para este estudio, se utilizará una muestra no probabilística con alumnos y docentes de la carrera de Administración de la Facultad de Ciencias Económicas.



Marco Teórico

En el presente trabajo se pretende realizar un diagnóstico del proceso de evaluación virtual, para ello se deben tener en claro los siguientes conceptos:

El término **Proceso** está definido como un conjunto o encadenamiento de fenómenos, asociados al ser humano o a la naturaleza, que se desarrollan en un periodo de tiempo finito o infinito y cuyas fases sucesivas suelen conducir hacia un fin específico. Cuando hablamos de **Proceso Administrativo**, Henry Fayol lo definió como “un conjunto de etapas (planificación, organización, dirección y control) cuya finalidad es conseguir los objetivos de una empresa u organización de la forma más eficiente posible”.

Cuando consideramos los objetivos y la misión del Instituto de Administración de la FACE de la UNT, observamos lo siguiente:

- Formación de administradores con una sólida fundamentación técnica.
- Lograr la capacidad de emprender.
- Poseer una conducta íntegra y respetuosa.
- Realización personal y profesional.

Para la consecución de estos objetivos que el Instituto se plantea, se procede a utilizar la herramienta de evaluación que mida el grado en que los alumnos tienen las aptitudes y competencias para formarse como profesionales.

En el presente trabajo evaluamos el proceso de evaluación con la modalidad virtual que fue implementada intempestivamente a partir del año 2020. También es necesario analizar y delimitar cuales son las competencias necesarias para realizar un correcto proceso de evaluación. Las **Competencias Laborales** se definen como un conjunto identificable y evaluable de capacidades que permiten desempeños satisfactorios en situaciones reales de trabajo, de acuerdo a los estándares históricos y tecnológicos vigentes. Donde Manríquez define a ésta como la capacidad que tiene el ser humano Saber, Saber Hacer, querer y poder Hacer y el saber ser persona para resolver de manera eficaz y eficiente las situaciones, relacionadas con lo que también habla Cepeda, donde este menciona que las competencias son entendidas como la integración de tres tipos de saberes: el conceptual que es el saber, el metodológico que es el saber hacer y el humano que es el ser.

Cuando nos referimos a la **Evaluación de Proceso**, esta comprende analizar la eficiencia en los procesos de operación de una organización y la relación con su gestión. Una de las facetas del análisis la constituye precisamente, el patrón de comportamiento de los beneficiarios con respecto a



los servicios que ofrece la organización. Entre los resultados esperados del análisis se encuentra la identificación de puntos críticos en su operación.

Chiavenato define que en el **Proceso de Cambio** intervienen distintas fuerzas, cada una de las cuales actúa en un sentido diferente. Algunas favorecen el cambio y otras actúan en contra. Así, el cambio es resultado de la lucha entre fuerzas impulsoras y restrictivas. Para aplicar este es necesario eliminar o neutralizar aquellas fuerzas que oponen resistencia e incentivar aquellas que lo favorecen. Así también define el concepto de **Resistencia al Cambio** como la consecuencia de factores lógicos, psicológicos y sociológicos y psicológicos, lo que puede provocar una enorme resistencia de las personas involucradas. Casi siempre la forma de evitar esta reacción consiste en evitar que los tres tipos de resistencia crezcan al mismo tiempo y actuar sobre uno de ellos.

La **Evaluación en la Virtualidad** implica planeamiento, ejecución minuciosa y el análisis atento de cada uno de sus elementos a tener en cuenta, que cada evaluación conlleva una retroalimentación casi inmediata. En este sentido los instrumentos de evaluación de aprendizajes poseen un valor agregado como elementos facilitadores entre docentes y estudiantes.

La evaluación en la virtualidad implica un paso hacia una educación centrada en el aprendizaje, con énfasis en la construcción del aprendizaje. Desde este marco, Bautista (2011) señala que la evaluación de aprendizajes no debe ser una mera utilización de instrumentos de evaluación de la modalidad presencial sino la búsqueda de formas nuevas de evaluar, acordes tanto al entorno virtual como las competencias y capacidades de evaluar.

Como **punto crítico dentro del proceso de evaluación virtual** encontramos que la misma debe poseer las siguientes características:

- **Explícita y clara:** el modo y los criterios de evaluación deben ser claros, públicos y conocidos.
- **Válida:** mide lo que se ha marcado medir.
- **Consistente:** se obtiene con ella, de forma constante, información sobre el cambio que queremos medir.
- **Flexible:** emplea métodos diversos para necesidades diversas.
- **Justa:** los mismos criterios para todos los evaluados.
- **Coherente:** no está disociada de la metodología del curso ni del medio que se ha empleado en la acción docente.
- **Constructiva:** pensada para aportar elementos a la construcción que hace el estudiante de su conocimiento.
- **Propia:** el docente debe facilitar al estudiante que éste se pueda autoevaluar, es decir que pueda realizar un análisis crítico de los conocimientos aprendidos y a su vez que tenga un marco de referencia de cuan absorbidos tiene esos conocimientos.



- **Formativa:** la evaluación forma parte del proceso de aprendizaje y se realiza durante el proceso de aprendizaje.

2. SECCIÓN 2

Recolección de Datos

Focus Group: Se dirigió un focus group con una guía de temas estructurados a alumnos de la Facultad. Éste introdujo resultados significativos. El Focus Group estuvo compuesto por 8 integrantes de los cuales 4 eran mujeres, y los 4 restantes eran hombres. Todos son estudiantes de la Licenciatura en Administración, y se encuentran cursando materias de cuarto año. Las observaciones obtenidas son las siguientes:

- Todos coincidieron y nombraron en 1er lugar como desventaja de rendir virtual, el desconcentrarse por el ruido de los compañeros al rendir con micrófono abierto.
- Rendir virtual les provocó mayor nerviosismo del que suele haber, debido al miedo de fallas en la conexión o relacionadas a dispositivos tecnológicos, al no depender de ellos su correcto funcionamiento.
- Todos nombraron como ventaja de rendir virtual el hecho de no tener que trasladarse, ni salir de casa y desocuparse más rápidamente, logrando ahorro de tiempo y costo de transporte.
- Consideraron sobre la modalidad de exámenes orales, algo para lo cual no estaban preparados ya que presencialmente esta modalidad no es utilizada en la mayoría de las materias. Al mismo tiempo todos lo consideraron como una herramienta valiosa para la carrera ya que les permite mejorar la habilidad de oratoria.
- No hubo buena comunicación por parte de los docentes, de los criterios y condiciones para evaluar en los exámenes. Recalaron que no estaban claros y que existían inconsistencias de criterio dentro de los docentes de una misma cátedra.
- Poca tolerancia de los profesores a los problemas de los alumnos (los cuales muchas veces eran ajenos a ellos) y la poca flexibilidad para resolverlos, (ejemplo no permitir enviar al mail de algún profesor, un trabajo que no se podía subir al aula debido a alguna falla).
- En los exámenes orales en tandas de grupos (coloquios) los alumnos coincidieron en no comprender las razones de sus propias calificaciones o las de algunos de sus compañeros. Es decir, no existía un criterio uniforme para evaluar.
- Se destacó que rendir presencial les daba más tranquilidad y mayor concentración.

Luego de la realización del Focus Group correspondiente al tema de investigación, se pudo llegar a los siguientes hallazgos:



- A los alumnos les perjudica rendir con el micrófono abierto debido a las distracciones que generan los ruidos y las interferencias.
- Hay poca tolerancia con la desconexión de los alumnos, provocado por la mala conectividad, impidiendo muchas veces la reincorporación de ellos al examen, consiguiendo así la anulación del mismo.
- Al pasar a una modalidad virtual aumentó la frecuencia de evaluación oral, a la cual los alumnos no estaban preparados.
- Se destacó que las evaluaciones orales, son una muy buena herramienta para el futuro como profesionales, para el desarrollo de una buena habilidad de comunicación para el ámbito laboral.
- Con respecto a los criterios se destacó que pueden existir diferencias entre los profesores a la hora de evaluar o una falta de comunicación entre éstos a la hora de comunicarse con los alumnos.
- Se planteó a los participantes la idea del examen oral (Capilla) en la presencialidad y se dio una respuesta positiva a esa idea y que podría ser aplicada cuando esta se retome.

Entrevista en Profundidad a Profesores: Se llevaron a cabo dos entrevistas estructuradas con profesores de la carrera de la Licenciatura en Administración, para profundizar en sus opiniones respecto a la evaluación virtual. Se destacan las siguientes observaciones hechas por los docentes:

Entrevista 1:

- La evaluación virtual es dentro de lo que significa la modalidad virtual el peor de los escenarios debido a las diversas variables que intervienen en ella.
- Las respuestas son más rápidas, existe menos tiempo para la reflexión de la pregunta en comparación con el examen presencial.
- Hay mucho menos control, puede que el alumno esté en la pantalla viendo otra cosa, generando cualquier tipo de suspicacia.
- Existe un mayor impacto negativo en la forma de evaluación.
- Las evaluaciones escritas presenciales son más justas y reflejan mejor el conocimiento del alumno.
- La evaluación virtual no tiene aspectos positivos.
- Se han incorporado controles de lectura, junto con más cosas que no sean solamente el parcial.
- Lo que aportan los exámenes orales, es algo que falta en la carrera, la capacidad del alumno para mostrar sus conocimientos, expresarse, porque en la vida real en el trabajo es prácticamente gran parte de todo lo que se hace, terminan siendo de alguna manera “exámenes orales”.



- El criterio (de evaluación oral) es asignar un puntaje a cada pregunta, y si el alumno las contesta bien, depende la cantidad de preguntas que conteste y como las conteste, se le pone la nota.

Entrevista 2:

- La evaluación virtual fue un gran desafío. Al principio fue una evaluación producto de la primera circunstancia del contexto, algo totalmente nuevo.
- Indicación de la facultad expresa, más claras, más precisas, que tenemos que tomar dos exámenes, y si las cátedras iban a modificar la forma de evaluar con respecto al programa oficial lo tenes que informar a las autoridades y aprobar por el consejo directivo.
- Se ha producido el enfrentamiento con el conocimiento de la propia disciplina y con el gran desafío de desarrollar otras competencias. Entonces el primer desafío es tener competencia y coherencia.
- La mediación entre la sensación de que el alumno puede entrar en una actitud fraudulenta y adoptar una postura en la cual se confía en que no lo hará.
- Los inconvenientes en relación a la conectividad, la formación (alumnos y docentes) y competencias para adaptarse a lo nuevo y el detrimento de algunas competencias disciplinarias para dar lugar a nuevas competencias digitales.
- La necesidad del docente de tener la habilidad de preguntar correctamente para obtener una respuesta competente del participante.
- La evaluación de todo nuestro sistema tiene una connotación negativa, cuando en realidad es una instancia más de aprendizaje.

Cuestionario para alumnos: Se realizó un cuestionario autoadministrado dirigido a los alumnos de la carrera de Licenciatura en Administración para profundizar aspectos relevantes tanto en la evaluación virtual como en la organización de las cátedras del Instituto de Administración. Se computaron en total 71 respuestas de las cuales se relevaron los siguientes datos:

- Hay una mediana aceptación de la metodología virtual de evaluación, en el cual un 48% que está de acuerdo o muy de acuerdo con la metodología, un 34% no está de acuerdo ni en desacuerdo y un 18% en desacuerdo o muy en desacuerdo.
- Un 50% de los alumnos está de acuerdo en que los profesores estipulan correctamente sus criterios de evaluación, un 24% tiene una postura neutra y el restante 26% considera que los profesores no estipulan correctamente los criterios para evaluar.



Cuestionario a Docentes: Se elaboró un cuestionario destinado a docentes de la FACE para indagar en términos generales las percepciones, motivaciones y cómo se desarrollaron ante la modalidad virtual de evaluación.

- Con un 67% los docentes no asistieron al Taller de Estrategias de Enseñanzas y Evaluación con herramientas del Aula Virtual, mientras que el 33% si realizaron dicho el taller.
- De los docentes que no pudieron asistir el 75% el horario del taller coincidía con un compromiso laboral, mientras que el 25% no estuvo informado de dicho taller.
- El 83% de los encuestados consideraron que los criterios para las evaluaciones se estipulan correctamente y el 17% considera que no se hace correctamente.
- Con respecto a las limitaciones a la hora de evaluar el 67% señaló que no se encontraron limitados, mientras que el 33% señalaron que se sintieron limitados a la hora de evaluar.

2.1. Análisis de los datos

Para el análisis de los datos obtenidos en las etapas de recolección se opta por seguir un procedimiento de comparación constante en el cual surgieron (según la relación del marco teórico y los datos obtenidos) las categorías enunciadas en la siguiente tabla:

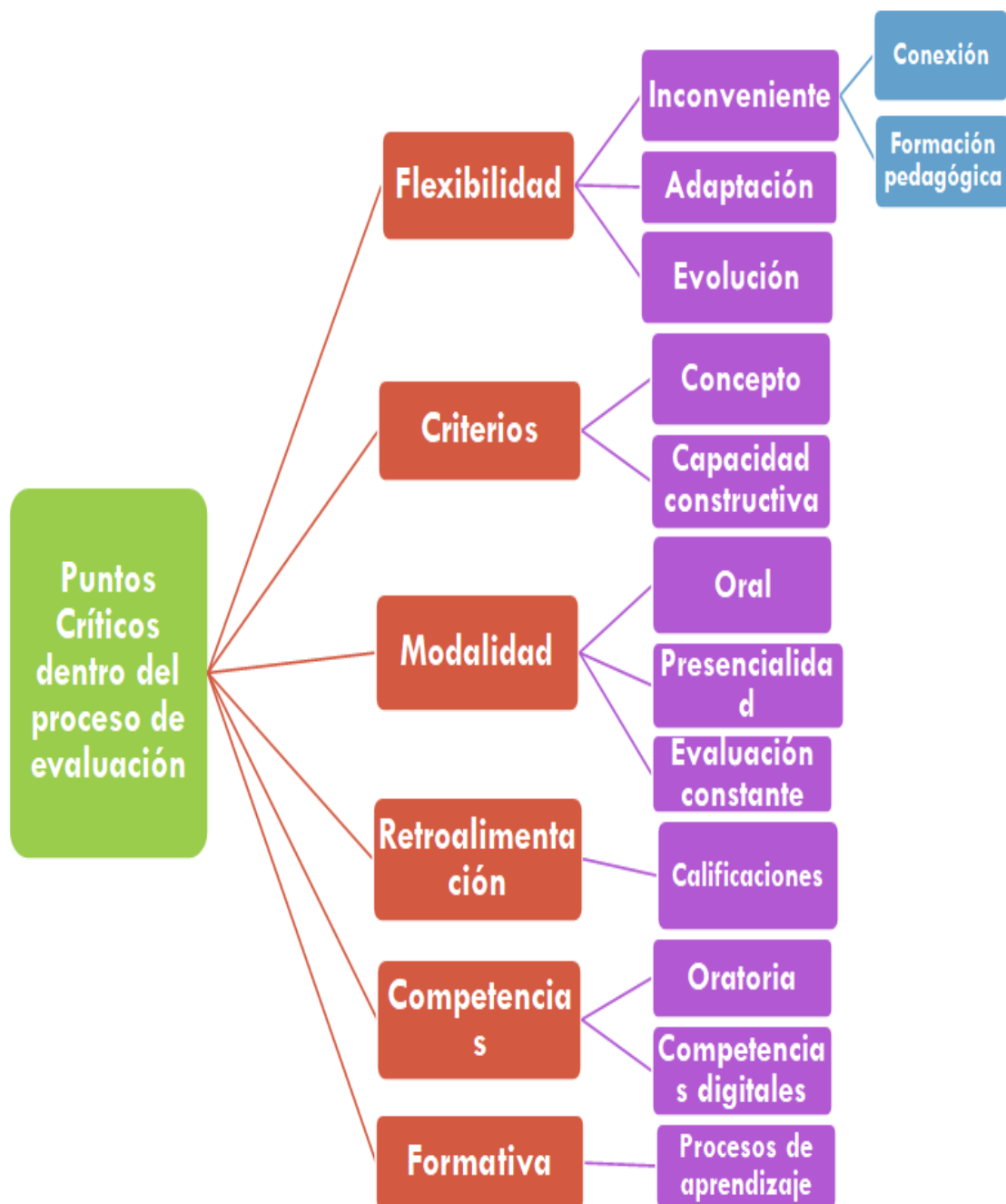
Nombre de categoría	Variable critica correspondiente	Definicion de la variable
A	Flexibilidad	Indica el grado en el que la evaluacion se adaptó al contexto
B	Criterios	Implica la formalizacion o no, comunicacion y requisitos de los criterios
C	Modalidad	Referente a las distintas modalidades dentro de la evaluacion virtual
D	Retroalimentacion	Capacidad de devolucion por parte del docente al alumno en todas sus instancias
E	Competencias	Referente a las distintas competencias que el alumno o el docente tiene o pudo haber formado
F	Formativo	El aprendizaje que se da o no en el proceso de evaluacion

Para relacionar estas categorías con el proceso de evaluación, se tomaron como referencia los puntos críticos (o dimensiones) del proceso de evaluación, y los demás autores. En base a las respuestas tanto de las entrevistas, el focus group y los cuestionarios se confeccionó la tabla de



categorías analizando los temas en común y de esa forma asignar a cada respuesta una categoría correspondiente.

En el siguiente marco conceptual se esquematizan los temas más concurrentes correspondientes a los distintos puntos críticos del proceso de evaluación.





A modo esquemático, profundizamos el análisis en las seis categorías:

- 1. Flexibilidad:** esta se realizó desde distintos puntos de vista con una mayor precisión. Una de estas fueron los inconvenientes que se presentaron a la hora de realizar las evaluaciones virtuales, tanto docentes como alumnos coincidieron que sufrieron inconvenientes y el que ocurre con mayor frecuencia se relaciona con problemas con la conectividad (Cantidad de dispositivos requeridos, internet), además de ruidos que se dan en el ambiente de cada uno de los participantes, factores que no se pueden controlar ya que se encuentran en la intimidad de estos.

Desde ambas partes debieron adaptarse, ya que al ser una modalidad nunca usada tuvieron que volcar todas las prácticas que se hacían en forma presencial a un aula virtual. Todo esto requirió un proceso de evolución constante en las formas de evaluación que implicó una serie de cambios destinados a probar distintas estrategias. Esto se puede ver como un proceso administrativo, al que Fayol hace referencia, que implica una planificación, organización, dirección y control por parte de los profesores para poder evaluar de manera eficaz. Los docentes también creen que a la hora de evaluar se presentó un nuevo contexto, en el cual tuvieron que ir desarrollando habilidades para poder evaluar de manera eficaz.

Por otra parte, algunos alumnos manifestaron que hay una falta de tolerancia por parte de algunos profesores en relación a inconvenientes o contratiempos sufridos por los alumnos. Otra cuestión a destacar es la existencia de ciertos límites pedagógicos y resistencias en la adaptación por parte de los docentes que interfieren en los procesos de enseñanza-aprendizaje en esta nueva modalidad. Desde los autores Zabalza, M. (2003:16) y Cebrián, M. (2003:34) entendemos que el "El profesor universitario no sólo debe ser un experto en su materia curricular" y que "hoy en día se le reclaman ciertas competencias pedagógicas en el uso de las tecnologías, que van más allá del mero experto en contenidos"

- 2. Criterios:** En esta categoría de análisis encontramos una conformidad compartida por parte de los docentes y alumnos en cuanto a los criterios de evaluación, expresando que se realiza de manera correcta. Sin embargo, una parte de los alumnos expresaron disconformidad, argumentando que se debe a una falta de comunicación entre los propios profesores, derivando una inconsistencia en los criterios. Por otro lado, los profesores manifestaron una diversidad en cuanto a la evaluación, algunos evalúan el concepto en general y otros la capacidad de construcción de los alumnos, que surge de un proceso de evaluación a lo largo de todo el cursado. Donde Bautista destaca que se debería



- dar un intercambio enriquecedor entre ambas partes, y que este sea un elemento más además de la calificación del alumno
3. **Modalidad:** Una de las herramientas de evaluación que aumentó en la virtualidad según los alumnos fue el examen oral, metodología en la que la mayoría coincide que no estaban preparados, ya que no es utilizada con mucha frecuencia en la presencialidad. Sobre este tema uno de los profesores entrevistados hizo hincapié de que esto no ocurre porque depende de varios factores (cantidad de alumnos, tipo de materia). A su vez, esta forma de evaluación es la de menor agrado por parte de los estudiantes ya que consideran que el método de calificación es incierto y hay un desconocimiento de cuáles son los requerimientos de los docentes a la hora de calificar a un alumno. Uno de los profesores destacó que el examen oral requiere una capacidad de construcción por parte del alumno y que también requiere una capacidad del profesor para saber preguntar, para así obtener una respuesta competente del alumno. Por otro lado, uno de los profesores entrevistados expresó que las evaluaciones presenciales son más justas y reflejan mucho más el conocimiento del alumno, y que no considera que existan aspectos positivos con respecto a la modalidad virtual de evaluación. En contraposición con lo que dice el autor de que "Otro falso mito es que la virtualidad no permite que el docente conozca a sus estudiantes y que por tanto pueda evaluarlos eficazmente
 4. **Retroalimentación:** En relación a esta categoría encontramos en el discurso de los alumnos un malestar compartido en relación a una retroalimentación bastante reducida por parte de los profesores en el proceso de evaluación, esto deriva en un desconocimiento de los alumnos en cuanto a las exigencias que tienen los profesores a la hora de evaluar, qué es lo que se espera de ellos en dicha instancia, por eso el autor Bautista plantea "la evaluación debe aportar al estudiante información sobre su propio progreso, sus propios fallos o carencias, determinando posibles problemas o lagunas", cuáles son las fallas que tuvieron y de qué forma se las puede corregir. Algunas de las causas de esto no solo tiene que ver con resistencias adaptativas por parte de los docentes sino con deseos de los profesores en mantener una exposición fluida e ininterrumpida.
 5. **Competencias:** En esta variable encontramos coincidencias de docentes y alumnos en cuanto que una de las mejores herramientas que se pudieron desarrollar con la evaluación virtual es la oratoria, ambos destacaron de que sirve para la formación como futuros profesionales, que es una competencia muy solicitada en los campos laborales y que permite un mejor desarrollo a la hora de expresarse, dar ideas, opiniones sobre distintos temas. Con respecto a esto Manriquez habla de que para poder desarrollar una competencia, la persona debe saber, saber hacer, querer y poder hacer. Además, los profesores destacaron que se logró ganar terreno en competencias digitales que son de gran



utilidad para el futuro, como es el uso de herramientas de excel, aula virtual entre otras. En este contexto también los profesores pudieron ir desarrollando sus propias competencias tecnológicas y como mencionan los autores, estos no deben quedarse solo con los conocimientos de su disciplina deben poder seguir formándose, fomentando así un aprendizaje mucho más activo por parte de los alumnos.

- 6. Formativo:** De acuerdo a la información recolectada, encontramos que muchas veces la situaciones de evaluación resultan experiencias muy desagradables para los alumnos y en vez de ser entendidas como parte de un proceso de construcción, de un aprendizaje compartido y de una enseñanza fructífera, es una situación que termina siendo desarrollada de forma estresante por parte de los profesores hacia los alumnos; el autor hace referencia a este tema y señala que la evaluación debe estar en el proceso formativo y debe complementarse con el aprendizaje

De los datos cuantitativos recolectados se realizó un gráfico de diferencial semántico mediante la herramienta XLSTAT 2021 en base al promedio de las respuestas obtenidas durante el estudio.



Como se observa en el gráfico, del total de respuestas no se aprecia una marcada tendencia significativa de respuestas favorables o desfavorables. Como se aprecia, las preguntas están orientadas a las categorías de flexibilidad, criterios y modalidad para poder ahondar que sienten los alumnos respecto de esos puntos críticos del proceso de evaluación. Haciendo un análisis general, es complicado llegar a un resultado certero debido a la gran variedad de respuestas. Se puede desprender del análisis que muchos alumnos han evidenciado los problemas a la hora de definir los criterios, otros por ejemplo han denotado la importancia del examen virtual y en concordancia con una de las ideas surgidas dentro del focus group, se podría considerar la mejor opción a la hora de evaluar.

Conclusión



En base a todo lo desarrollado y a modo de conclusión se ha evidenciado la presencia de un proceso de cambio que avanza hacia un nuevo paradigma que no solo está modificando los procesos de evaluación sino también todo un proceso de enseñanza-aprendizaje, que puede traer aparejado un sinnúmero de situaciones y distintos episodios que incluso ya fueron evidenciándose a partir de los testimonios brindados por los alumnos de la facultad.

Creemos que el proceso de evaluación con la modalidad virtual empezó de un modo meramente informal que con el correr de los meses fue evolucionando y desarrollando una mejor organización. Sin embargo aún consideramos que el proceso exhibe puntos débiles que deberían ser revisados, tales como:

- Enunciación de los criterios (tanto de los requisitos para la evaluación como para la corrección) de manera desigual, es decir, no existe una uniformidad concreta para definirlos.
- Poca flexibilidad dentro de los requisitos, como ser, la obligatoriedad de poseer determinado número de dispositivos, la poca tolerancia ante inconvenientes, entre otros.
- Falta de competencias para llevar a cabo el proceso de la evaluación virtual (tanto de alumnos con las habilidades de oratoria por ejemplo, como de algunas cátedras que no se adaptaron correctamente al entorno virtual)

En cuanto a aspectos destacables del proceso de evaluación virtual podemos mencionar que a muchos alumnos les ha servido, a pesar de que fue un punto en contra, como motivación para desarrollar competencias oratorias y digitales que consideran muy importante para el futuro en la vida profesional. Por otro lado, la virtualidad del proceso de evaluación permitió mayor comodidad para alumnos que tenían dificultades tanto de traslado como laborales. La virtualidad del proceso de evaluación permite también el desarrollo de competencias en pos de otras competencias ya adquiridas para los docentes, lo que abre nuevos caminos y posibilidades dentro del proceso que podrían ser adoptadas más adelante.

Se destaca que el proceso virtual fue un desafío, tanto para docentes como alumnos, del cual hubo una respuesta aceptable, con aspectos a mejorar, como todo proceso de cambio pero el cual fue desarrollándose más ordenadamente con el correr de los meses.

Podemos considerar sin lugar a dudas que el proceso de evaluación virtual puede tomarse desde la perspectiva de un proceso de cambio, el cual debe modificarse y pulirse constantemente. A efectos de este cambio sugerimos la consideración de los siguientes puntos:

- Añadir a la estructura del proceso un listado o enunciado general que abarque a todas las cátedras, que contemple los requisitos para llevar a cabo la evaluación. Asimismo cada cátedra elaborará un listado con los



criterios para evaluar los conocimientos y que sea debidamente informado al inicio de cada periodo.

- Considerar el proceso de evaluación virtual para ser implementado a futuro junto con la modalidad presencial, lo que podría permitir seguir desarrollando competencias digitales como también a futuro, permitir una mejor organización a nivel edilicio (mejor aprovechamiento de los espacios físicos).
- Considerar la evaluación oral (tanto virtual como a nivel presencial), como una instancia formativa y de construcción de conocimiento en lugar de una instancia evaluativa más. Es decir, aprovechar las herramientas que este tipo de evaluación aporta para el desarrollo de diferentes competencias por parte del alumno.

En síntesis de todo lo expuesto anteriormente, la evaluación virtual fue un proceso nuevo, de cambio, un nuevo desafío a los cuales como futuros profesionales debemos tener la capacidad de asumirlos y enfrentarlos para aprender, superarlos y que sirvan como oportunidad de desarrollo. El proceso de evaluación virtual es a priori una herramienta que aporta cosas nuevas, nos enfrenta a un paradigma totalmente distinto del cual tanto alumnos como docentes estaban acostumbrados. En la vida profesional nos podemos enfrentar a una multitud de cambios de paradigma en cualquier nivel y en cualquier momento, por lo que este proceso de evaluación nos ayuda también a adaptarnos a estos tipos de cambio.

APÉNDICES

APÉNDICE 1: Guía de Temas Para el Focus Group

1. ¿Cómo se preparan para rendir (pregunta para romper el hielo)
2. ¿Cómo prefieren rendir? ¿Virtual o presencial? ¿Qué modalidad oral, escrita?
3. ¿Qué piensan de los exámenes orales? ¿Cómo se sienten? ¿Les gusta? ¿Les sirve?
4. ¿Algún aspecto positivo o negativo para resaltar? ¿por qué?
5. ¿Alguna experiencia para que nos cuenten?

APÉNDICE 2: Preguntas para la entrevista en Profundidad



1. ¿Qué opinión formó con el correr de la virtualidad sobre la forma de cursado y evaluación?
2. ¿Qué opina y cómo le resultó la forma de evaluación virtual sobre los alumnos?
3. ¿Tuvo inconvenientes a la hora de evaluar? ¿Cuál/es?
4. ¿Qué aspectos positivos puede rescatar de la forma virtual de evaluar?
5. ¿En algún momento de la virtualidad modificó su forma de evaluar?
6. ¿Qué opinión tiene sobre los exámenes orales? ¿Qué criterios utiliza para calificar?
7. ¿Utiliza los exámenes orales en presencialidad? En caso de no utilizarlos ¿Consideraría implementarlos?

APÉNDICE 3: Preguntas Para alumnos (Encuesta)

1. ¿Cuáles son las materias se encuentra cursando este cuatrimestre?
2. ¿Cómo calificaría el cursado virtual?
(Muy bueno - Bueno - regular - malo - muy malo)
3. ¿Cómo calificaría la metodología de evaluación virtual? (entiéndase como evaluación parciales, coloquios, exámenes finales, presentaciones orales, etc)
(Muy bueno - Bueno - regular - malo - muy malo)

DIFERENCIAL SEMÁNTICO

4. Los profesores estipulan los criterios de manera clara y oportuna
(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni - En desacuerdo - Muy en Desacuerdo)
5. Los profesores son flexibles ante algún inconveniente (desconexión, ruido, etc) durante el examen virtual
(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni - En desacuerdo - Muy en Desacuerdo)
6. Los exámenes orales virtuales son la mejor herramienta para evaluar
(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni - En desacuerdo - Muy en Desacuerdo)
7. Las Calificaciones de los exámenes orales son justos
(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni - En desacuerdo - Muy en Desacuerdo)
8. Los exámenes orales nos ayudan a formarnos como profesionales



(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni - En desacuerdo - Muy en Desacuerdo)

9. El tiempo otorgado para escanear y subir un pdf con el examen justo
(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni - En desacuerdo - Muy en Desacuerdo)

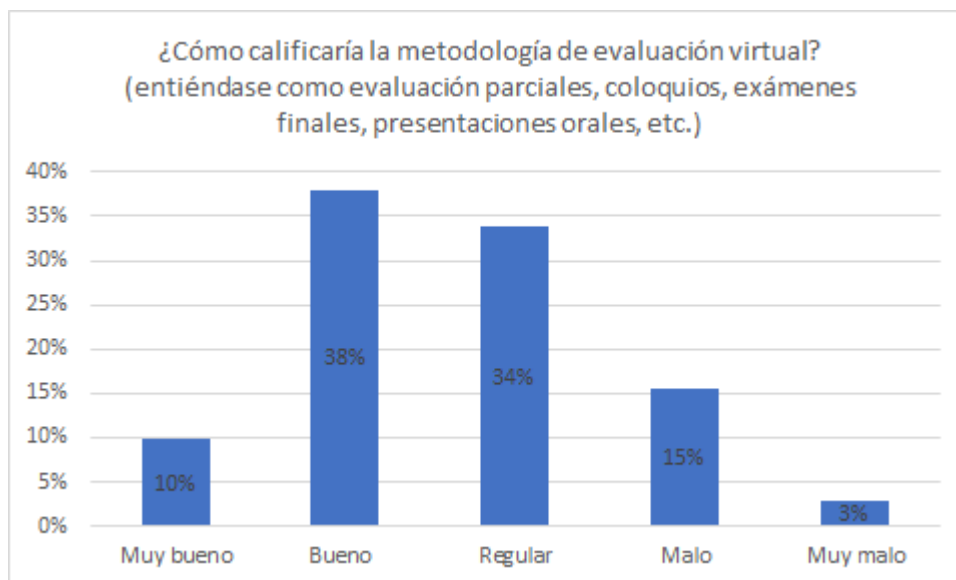
10. Las clases serán virtuales pero los exámenes serán presenciales
(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni - En desacuerdo - Muy en Desacuerdo)

Preguntas finales

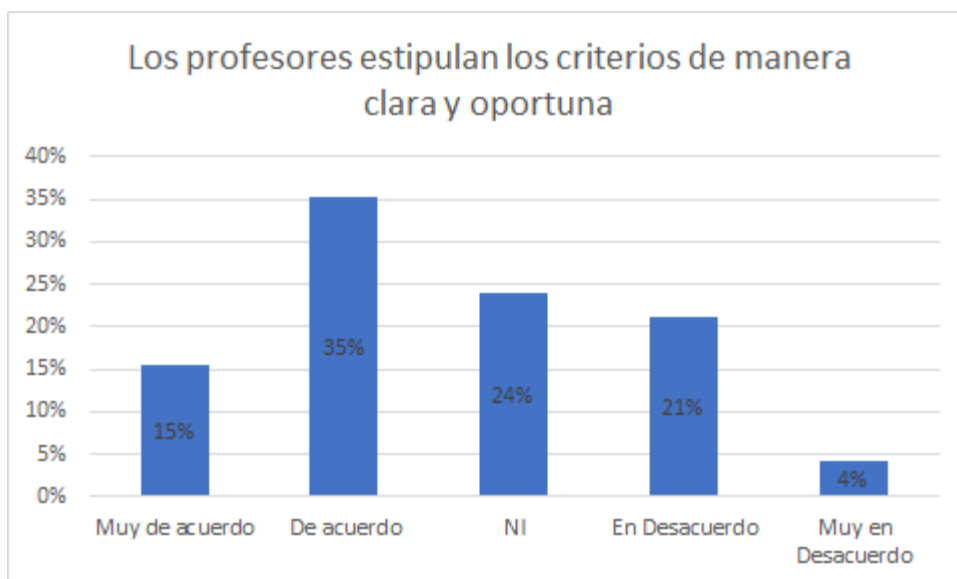
- 11. Nombre aspectos positivos de rendir de manera virtual.
- 12. Nombre aspectos negativos de rendir de manera virtual.

APÉNDICE 4: GRÁFICOS ENCUESTAS PARA ALUMNOS

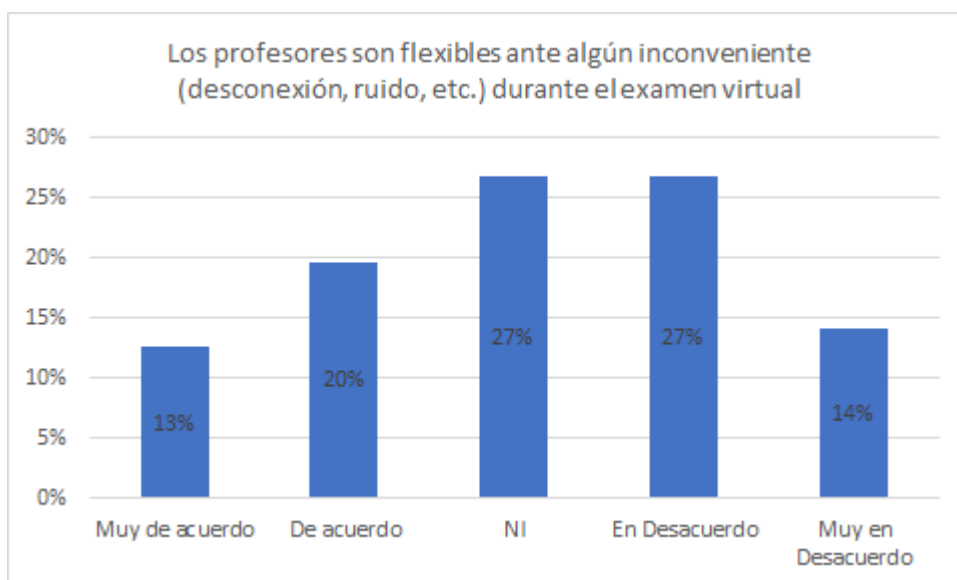
3)



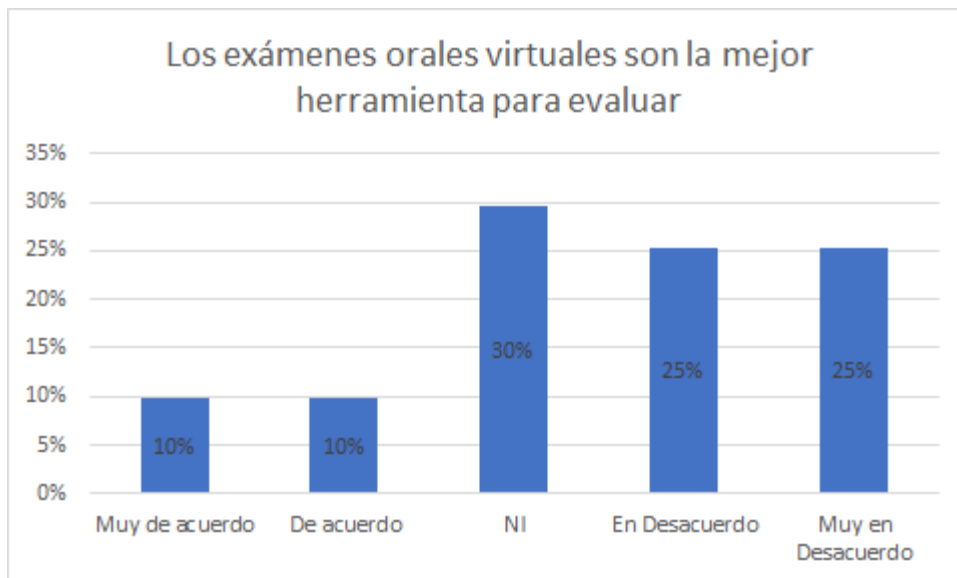
4)



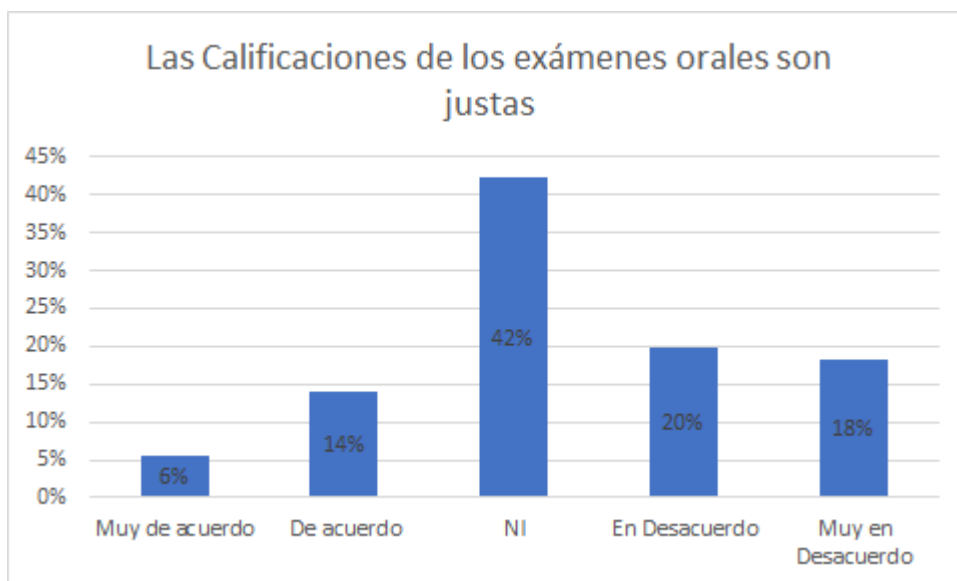
5)



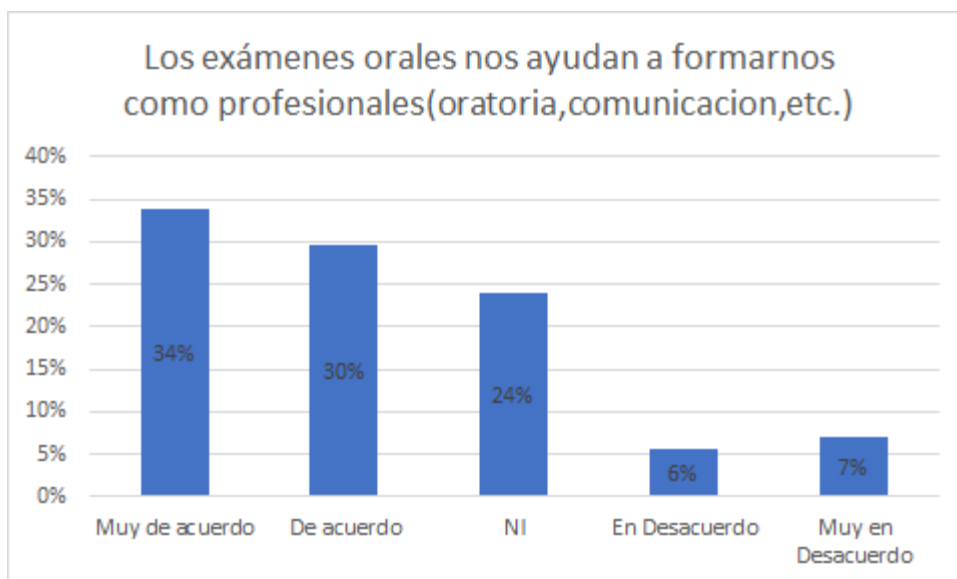
6)



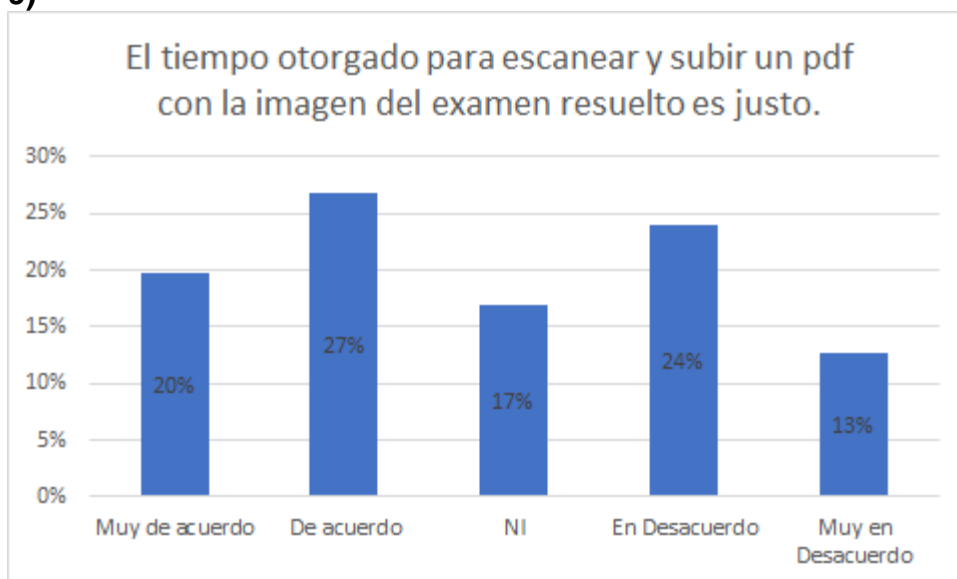
7)



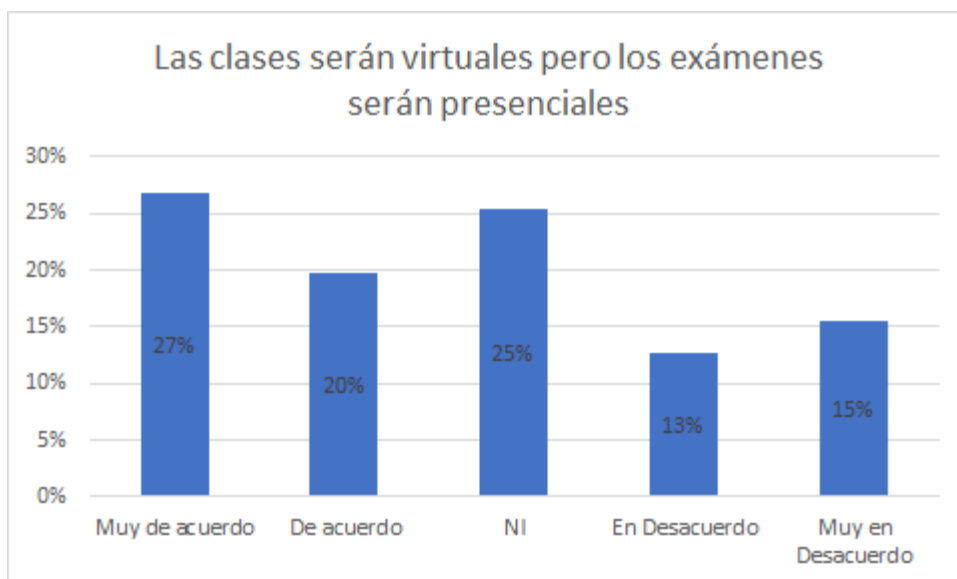
8)



9)



10)

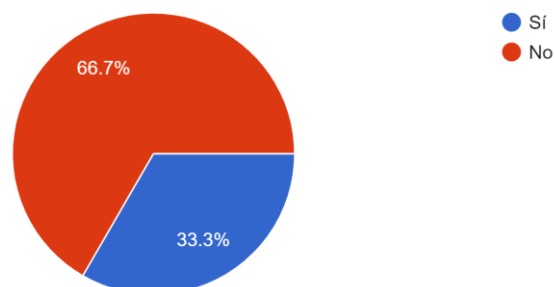


APÉNDICE 4: GRÁFICOS ENCUESTAS PARA ALUMNOS

1)

La facultad de Ciencias Económicas brindó el Taller Estrategias de enseñanza y evaluación con herramientas del aula virtual. ¿Asistió a dicha capacitación?

6 respuestas





2)

Podría indicar el motivo por el cual no asistió a dicho taller?

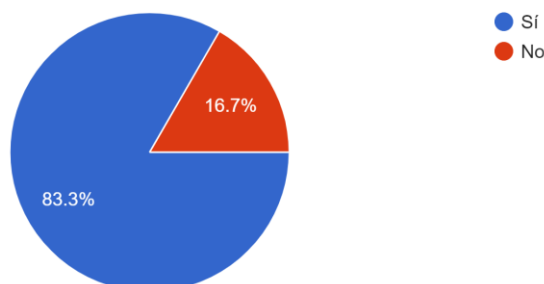
4 respuestas



4)

Considera Ud. que los criterios y requisitos para las evaluaciones virtuales se estipulan correctamente?

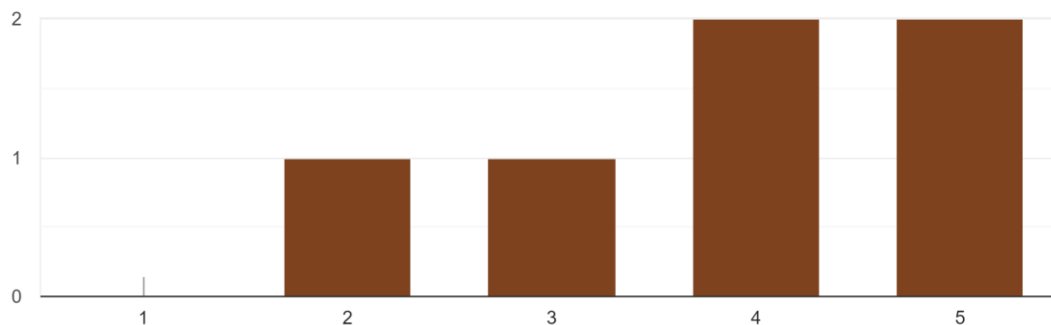
6 respuestas



5)

Indique por favor en la siguiente escala como se encontró Ud. a la hora de evaluar virtualmente, tomando como 1 muy limitado, y 5 nada limitado.

6 respuestas





REFERENCIAS

- Anijovich, R. y Capelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires: Paidós.
- Bautista, Guillermo; Borges, Federico y Forés, Anna. (2006). Didáctica Universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Ediciones Nancea. Madrid
- Anijovich, R. y González, C. (2012). Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Buenos Aires, Editorial Aique. Bertoni, A., Poggi, M. y Teobaldo, M. (1996). Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja. Buenos Aires, Editorial Kapeluz.
- José Francisco López(01 de abril, 2019). *Proceso administrativo*. Economipedia.com
- Fayol, H. (2012). El proceso administrativo. Extraído de: <http://rrhh123.wordpress.com/2010/02/18/henry-fayol-autor-de-la-teoria-clasicade-la-administracion/> Fecha de consulta, 25.
- La evaluación de los aprendizajes en la virtualidad. Prof. y Lic. Lisa Jutta Hetzer, Mg. Ariel Ferreira Szpiniak, Esp. Juan M. Allende. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Córdoba, Argentina. Septiembre de 2020
- Catalano, A., Avolio, S., Sladogna, C. M. G., & LABORALES, C. (2004). Competencia laboral. Diseño curricular basado en normas de competencia laboral. Conceptos y orientaciones metodológicas. Buenos Aires: Banco Interamericano de Desarrollo.



-
- GUZMÁN, C. C., & GALLARDO, S. C. H. (2009). La evaluación del aprendizaje en ambientes virtuales. In *X Congreso Nacional de Investigación Educativa| área* (Vol. 7).
 - Cepeda, J. M. (2013). *Estrategias de Enseñanza para el Aprendizaje por Competencias* (Primera ed.). (J. M. Cepeda, Ed.) Saltillo Coahuila, México: Editorial Digital UNID.
 - Manríquez, L. (2012). *¿Evaluación en competencias?* Estudios Pedagógicos, XXXVIII(1), págs. 367-380.
 - Tobón, S. T. (2015). *Formación integral y competencias* (Vol. 227). Editorial Macro.
 - Chiavenato, I. (2004). *Comportamiento organizacional: la dinámica del éxito en las organizaciones* (No. 658.4 Ch532c). México, MX: Thomson Learning.